



Nr. 14281 / 380/C4/18.03.2022
Compania Națională de Administrare
a Infrastructurii Rutiere - S.A.

21 MAR 2022

Nr. Înregistrare 92 / 21363

**COMPANIA NAȚIONALĂ DE
ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII
RUTIERE SA**

București, B-dul Dinicu Golescu nr. 38,
sector 1

În conformitate cu dispozițiile art. 27 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, vă comunicăm alăturat Decizia nr. 573/C4/380 din 16.03.2022, cu privire la procedura de licitație deschisă având ca obiect „asistență tehnică pentru implementarea și integrarea sistemelor ITS pe Autostrada A 1 Sibiu – Holdea”.

PREȘEDINTE
Florentina DRAGAN





În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 573/C4/380

Data: 16.03.2022

Prin contestația nr. 294/17.02.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 8653/18.02.2022, înaintată de SC ELECTRONIC SOLUTIONS SRL, cu sediul social în București, B-dul Ion Mihalache nr. 113, ap. 33, sector 1, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/11850/1991, având CUI 1583808, reprezentată legal de domnul Dorin-Mircea Dumitrescu, în calitate de administrator, iar convențional de Societatea Civilă de Avocați Fenechiu, Savu & Asociații, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Turnul Eiffel nr. 6, sector 2, formulată împotriva raportului procedurii nr. 92/8540 din 04.02.2022 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 92/9056 din 07.02.2022, documente emise de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, cu sediul în București, B-dul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Asistență tehnică pentru implementarea și integrarea sistemelor ITS pe Autostrada A 1 Sibiu - Holdea”, cod CPV 71241000-9, s-a solicitat:

- *anularea deciziei autorității contractante de a respinge ca neconformă oferta SC ELECTRONIC SOLUTIONS SRL, urmare Deciziei CNSC nr. 67854/3084/C4/28.12.2021, emisă de Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA sub nr. 92/9056 din 07.02.2022 și a oricăror acte subsecvente acestei manifestări de voință;*

- *anularea deciziei autorității contractante de anulare a procedurii de atribuire, emisă de Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A. sub nr. 92/8540 din 04.02.2022 și a raportului procedurii 92/9056 din 07.02.2022 și, pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, în sensul declarării ofertei SC ELECTRONIC SOLUTIONS SRL ca fiind acceptabilă și conformă,*



motivele concrete pentru care cerințele prescrise în documentația de atribuire nu au fost îndeplinite, respectiv care sunt motivele pentru care pozițiile ocupate de cei doi experți nu pot fi asimilate cu cele stabilite în documentația de atribuire.

Petenta menționează că, în întocmirea ofertei, a acordat o atenție sporită prezentării experților principali. Astfel, pentru fiecare expert principal a prezentat Formularul 13, CV-ul care conține detaliat următoarele:

- prezentarea contractelor și activităților desfășurate, poziția ocupată, perioada și operatorul economic;

- calificările obținute după obținerea licenței, pe durata angajării la SC ELECTRONIC SOLUTIONS SRL (Doctorat, masterat, titluri științifice conform Statului cercetătorilor, cursuri de calificare - toate în domeniul ITS);

- Participare la proiecte europene de armonizare ITS;

- Publicații în domeniul ITS, apartenența la grupuri de experți europene în domeniul ITS.

În ofertă sunt prezentate următoarele:

- Documente justificative: Contractele proiectelor selectate, recomandarea Beneficiarului la finalizarea cu succes a serviciilor sau aviz CTE CNAIR (Anexa 1 la oferta tehnică);

- Strategia de constituire a echipei și managementul resursei umane (prezentate în ofertă).

Totodată, contestatoarea învederează că răspunsul său nr. 11.1/3 noiembrie 2021 și Anexa 2, urmare solicitării de clarificare nr. 92/88565/29.10.2021, a fost însoțit de documente emise de beneficiarii serviciilor prestate de cei doi experți, în conținutul cărora sunt prezentate activitățile prestate, însă nu rezultă că în procesul de evaluare au fost verificate aceste informații.

Aceasta apreciază că oferta sa a fost evaluată într-o manieră confuză și incorectă, astfel:

- Autoritatea contractantă caută să identifice responsabilitățile aferente poziției experților și nu, cum ar fi fost temeinic și corect, activitățile desfășurate de aceștia din care să reiasă elementele solicitate în vederea demonstrării îndeplinirii cerințelor obligatorii solicitate prin caietul de sarcini și prin clarificările din oficiu, având în vedere că:

- În caietul de sarcini, la cap 8.1, pag. 36 sunt trecute resursele de personal minime, cu specificarea rolului experților și responsabilitățile aferente fiecarui rol, respectiv:

A. Pentru poziția de „*ARHITECT DE SOLUTIE SISTEM*”, Cap. 8.1 din caietul de sarcini descrie resursele de personal minime și specifică:

Categorie de profesii/domeniu al specializării	Număr de experți
[...]	

Arhitect de soluție sistem - va fi responsabil cu descrierea sistemului în SF/DALI, cu proiectarea sistemului atât pentru PAC cât și în cadrul Proiectului Tehnic de Execuție, începând din faza de analiză a acestuia. Expertul va coordona echipa tehnică și va avea responsabilitatea găririi unei soluții corecte de implementare a componentelor și pregătirii întregii documentații de suport.	1
[...]	

B. Pentru poziția de „*DESIGNER/INTEGRATOR DE APLICAȚIE*”, Cap. 8.1 din caietul de sarcini (pag. 36) descrie resursele de personal minime și specifică:

Categorie de profesii/domeniu al specializării	Număr de experți
[...]	
Designer/Integrator de Aplicație - va răspunde de proiectarea și integrarea aplicațiilor implementând logica de business conform cerințelor proiectului	1
[...]	

• În caietul de sarcini, la cap 8.3 Profilul experților principali, coroborat cu clarificările din oficiu, apare Experiența profesională specifică pentru fiecare categorie de experți principali, astfel:

A. Pentru poziția de „*ARHITECT DE SOLUȚIE SISTEM*”, Cap. 8.3 din caietul de sarcini (pag. 37-39) prevede „*Profilul experților principali*”, așa cum au fost aceste prevederi modificate în mod succesiv prin clarificările din oficiu nr. 92/51660/24.06.2021, nr. 92/58464/16.07.2021 și, în cele din urmă, în mod final prin clarificarea din oficiu nr. 92/65804/11.08.2021.

B. Pentru poziția de „*DESIGNER/INTEGRATOR DE APLICAȚIE*”, Cap. 8.3 din caietul de sarcini (pag. 37-39) prevede „*Profilul experților principali*”, așa cum au fost modificate în mod succesiv prin clarificările din oficiu nr. 92/51660/24.06.2021, nr. 92/58464/16.07.2021 și, în cele din urmă, în mod final prin clarificarea din oficiu nr. 92/65804/11.08.2021.

- În caietul de sarcini, cap 8.6. Alte cerințe legate de personalul direct implicat în prestarea serviciilor, se precizează:

Contractantul trebuie să se asigure și să urmărească cu strictețe ca oricare dintre experții principali propuși să cunoască foarte bine și să înțeleagă cerințele, scopul și obiectivele contractului, cerințele legislației române și europene, relevante, specificul activităților pe care urmează să le desfășoare în cadrul contractului, precum și a responsabilităților atribuite.

Ofertantul trebuie să se asigure și să garanteze autorității contractante că „experții-cheie” pe care îi propune sunt disponibili pe întreaga durată a contractului pentru realizarea activităților prevăzute și obținerea rezultatelor agreeate prin intermediul contractului, indiferent de numărul de zile lucrătoare prevăzute pe expert și/sau perioada de desfășurare a activităților în cadrul contractului.

• În formularul 13 sunt trecute datele ce trebuie furnizate de ofertant pentru îndeplinirea cerințelor de experiență specifică. Exemplu: extras din Formularul 13 completat de expert principal Silvia-Andreea VOICU

Nr. crt.	Perioada	Locul	Operatorul economic	Poziția ocupată	Descrierea contractelor și activităților desfășurate din care să reiasă elementele solicitate în vederea acordării punctajului/ în vederea demonstrării îndeplinirii cerințelor obligatorii solicitate prin caietul de sarcini
1	Iul 2020 Mar 2021	București	CNAIR	Proiectant ITS	DALI pentru achiziționarea „Sistemului de monitorizare și informare asupra traficului și condițiilor de circulație pe Autostrada A1 București-Pitești, Autostrada A2 București-Cernavoda Autostrada A3 București-Ploiești, DN1 București- Ploiești” Activități: Elaborare soluții tehnologice / scenarii Definire bugete Elaborare DALI Prezentare și avizare DALI in CTE CNAIR nr. 4998/06.11.2020 și MTI nr. 33/12/27.01.2021
2	Oct 2018 Apr 2021	Brăila	NBI Roma-Filiala Bucuresti/CNAIR	Expert trafic /modelare trafic	Proiectare ITS si estimarea costurilor, ca parte a proiectului „Proiectare si executie << Drum expres, inclusiv pod suspendat peste Dunare in zona Braila>> Activități: Proiectare concept Proiect Tehnic și DDE Estimarea costurilor
3	Sep 2018 Feb 2021	Brăila	ELEKTRA INVEST / CNAIR	Electronic Designer	Proiectare subsisteme electronice/IT din cadrul Drum expres - pod suspendat peste Dunare - Braila Activități: Proiectare de ansamblu CCTV / Supraveghere video Sistem comunicatii/ Rețea date Sistem Scada

Totodată, arată că în formularul 13, întocmit și semnat de fiecare expert principal, completat riguros conform modelului, sunt clar prezentate pentru fiecare proiect, atât poziția ocupată, cât și descrierea contractelor și activităților desfășurate din care să reiasă elementele solicitate în vederea demonstrării îndeplinirii cerințelor obligatorii solicitate prin caietul de sarcini, pentru comparare cu responsabilitățile aferente expertului.

Descrierea contractelor și activitățile desfășurate de experți sunt coroborate și cu documentele justificative prezentate, respectiv:

- Contract de servicii între consultant, SC ELECTRONIC SOLUTIONS SRL și beneficiar, care prezintă denumirea proiectului, etape și activități, durata, valoarea;

- Recomandare Beneficiar/Aviz CTE Beneficiar care prezintă denumirea proiectului, activitățile realizate, experții și rolul acestora, durata, valoarea, finalizarea cu succes a contractului.

Referitor la cerințele din cap 8.6 al caietului de sarcini, contestatoarea arată că acestea sunt pe deplin îndeplinite, deoarece:

- Echipa cu cei patru experți principali propusă lucrează de 8 ani împreună la proiecte cu obiectiv și activități similare, finalizate cu succes;

- Societatea, în calitate de ofertant, împreună cu societatea EXPLAN SRL, în calitate de subcontractor, garantează abordarea eficientă atât a părții electronice – IT, cât și a construcțiilor suport (canalizare, stâlpi, pasarele), EXPLAN SRL fiind specializată în SF - Proiectare autostrăzi/drumuri expres noi;

- Dintre proiectele selectate ca experiență specifică de Mihai-Cosmin NICULESCU, patru (nr. 1,2,3,4) au obiectiv și activități identice cu cele solicitate în prezenta licitație și au ca beneficiar direct sau Beneficiar final CNAIR, patru sunt proiecte de armonizare ITS la nivel european cu obiectiv și activități similare (nr. 5,6,7,8) și unul are obiectiv și activități identice, dar cu aplicabilitate în modul de transport fluvial;

- Dintre proiectele selectate ca experiență specifică de Silvia-Andreea VOICU, trei (nr. 1,2,3) au obiectiv și activități identice cu cele solicitate în prezenta licitație și au ca Beneficiar direct sau Beneficiar final CNAIR, două sunt proiecte de armonizare ITS la nivel European cu obiectiv și activități similare (nr. 4,7) și două au obiectiv și activități similare (nr. 5,6), dar cu aplicabilitate în rețeaua rutieră urbană;

- După obținerea licenței în domeniul Telecomenzi și Electronică în Transporturi, domnul Mihai-Cosmin NICULESCU și-a continuat perfecționarea profesională prin Doctorat în domeniul ITS, 3 calificări IT în domeniul Transporturilor și prin realizare de lucrări de cercetare și publicații de specialitate, care au condus la obținerea prin concurs a Gradului științific de Cercetător Principal în Telecomenzi și Electronică în Transporturi și prin apartenența la patru grupuri de experți europeni în domeniul ITS;

- După obținerea licenței în domeniul Telecomenzi și Electronică în Transporturi, doamna Silvia-Andreea VOICU și-a continuat perfecționarea profesională prin Masterat în domeniul ITS, prin 11 calificări IT în domeniul Transporturilor și prin realizarea de lucrări de cercetare și publicații de specialitate, care au condus la obținerea prin concurs a Gradului științific de Cercetător în Telecomenzi și Electronică în Transporturi;

- Toți experții principali oferiți sunt angajați cu contract de muncă pe durată nelimitată, ceea ce garantează mobilizarea pentru realizarea activităților asumate și flexibilitatea în cazul unor evenimente neprevăzute;

- La ambii experți la proiectul nr. 1 se specifică că funcțiile ocupate de experți nu se regăsesc în Avizul CTE CNAIR;

- Într-adevăr, echipa de realizare și rolurile acestora nu se regăsesc în Aviz, dar comisia de evaluare a autorității contractante omite în mod voit să prezinte ca Avizul CTE pentru DALI este un formular tipizat, conform HG 907/2016, ANEXA 5 și ca atare este semnat de proiectant, SC ELECTRONIC SOLUTIONS SRL la nivel de administrator și de CNAIR la nivelul conducerii.

- Experții principali, aceiași cu cei propuși în prezenta licitație, sunt nominalizați în Memoriul care pregătește DALI și în anexele sale - proiectul tehnic de ansamblu. Acestea se găsesc în cadrul Departamentului Cooperare Interinstituțională Trafic Rutier - Serviciu ITS și Dezvoltare Aplicații Interne, care administrează toate proiecte ITS ale CNAIR. În opinia sa, dacă erau neclarități, comisia de evaluare putea să ceară lămuriri fie colegilor din cadrul autorității contractante, fie putea solicita o clarificare care să vizeze aceste aspecte, autoritatea contractantă având dreptul de a solicita clarificări conform art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016.

De asemenea, contestatoarea precizează următoarele:

- Proiectul nr. 1 DALI este o etapă în pregătirea investiției. Activitatea continuă cu Elaborarea documentației de atribuire, consultanță și asistență tehnică pe toată perioada derulării procedurii de achiziție a proiectului „Sistem de monitorizare și informare asupra traficului și a condițiilor de circulație pentru Autostrada A1 București — Pitești, Autostrada A2 București — Cernavodă, Autostrada A3 București — Ploiești, DN1 București — Ploiești”, realizată de SC ELECTRONIC SOLUTIONS SRL cu aceeași echipă de experți principali.

- Investiția „Sistem de monitorizare și informare asupra traficului și a condițiilor de circulație pentru Autostrada A1 București — Pitești, Autostrada A2 București — Cernavodă, Autostrada A3 București — Ploiești, DN1 București — Ploiești”, este atât pentru CNAIR, cât și pentru Consultantul SC ELECTRONIC SOLUTIONS SRL, proiectul de cea mai mare anvergură și complexitate; Acoperă cu infrastructura ITS într-un singur proiect 370 Km de autostrăzi (Autostrada A1 București — Pitești, Autostrada A2 București — Cernavodă, Autostrada A3 București — Ploiești) și un drum național, DN1 București — Ploiești care se realizează independent și etapizat, dar se integrează într-un singur Centru de Monitorizare și Informare, cu valoarea proiectului 112 mil lei. Având în vedere că SC ELECTRONIC SOLUTIONS SRL și CNAIR au rafinat în consultări repetate aspectele tehnice și de implementare ale acestui proiect de 3-4 ori mai complex (ca dimensiune, buget, soluții de integrare) ca proiectul actualei licitații și că acesta a fost avizat de CNAIR și MTI, a propus în propunerea tehnică, Cap. 1 Sinteză, pag. 5, ca acest proiect să fie luat ca model de abordare pentru Sibiu-Holdea.

- La celelalte proiecte, pentru ambii experți, comisia de evaluare a declarat că sunt prezentate pozițiile deținute în fiecare proiect, dar nu sunt prezentate responsabilitățile aferente poziției. Contestatoarea precizează că pentru poziția de „ARHITECT DE SOLUȚIE SISTEM”, în desemnarea unui expert Arhitect de soluție sistem, corespunzător acestui rol a coroborat denumirea de „Arhitect de soluție sistem” cu cerințele relative la responsabilități, experiența profesională generală și experiența profesională specifică.

Astfel, expertul propus, Dl. Dr. Ing. Mihai-Cosmin NICULESCU, are rolul mai concret definit de Arhitect de sistem ITS/Expert ITS și

îndeplinește atât Responsabilitățile cât și Experiența profesională generală și Experiența profesională specifică, astfel:

a. Experiența profesională generală:

- Diplomă de inginer: 2005, Universitatea POLITEHNICA din București, Facultatea Transporturi, Specializarea Telecomenzi și Electronica în Transporturi (durata 5 ani, media la Diplomă: 10 - Șef de promoție) - prezentată în Oferta Tehnică - Anexa 1, pag 33-34;
- Diploma de Doctor: 2013, Universitatea POLITEHNICA din București, Domeniul Transporturi, Teza: Contribuții privind procesarea informației în sisteme multisenzor - cu aplicabilitate în transporturi - prezentată în Oferta Tehnică - Anexa 1 pag. 35-36;
- Certificat CCNA 1 Networking Basics, 2003, CISCO Academy Networking - prezentat în Oferta Tehnică - Anexa 1, pag. 37;
- Certificat Introduction to Public Transport Modelling with Visum, 2017, PTV Group prezentat în Oferta Tehnică - Anexa 1, pag. 38;
- Titular al cursurilor: prezentate în Oferta Tehnică - Anexa 1, pag. 28;

- Sisteme de Operare

- Microprocesare

la Universitatea POLITEHNICA din București, Facultatea Transporturi, Departamentul Telecomenzi și Electronică în Transporturi.

Gradul profesional: Cercetător științific Gradul III, ocupat prin concurs conform Statutului personalului din cercetare-dezvoltare.

- Angajat al SC ELECTRONIC SOLUTIONS SRL, 01.08.2015 - prezent - în baza unui contract individual de muncă pe durată nelimitată, Funcția: Cercetător în Telecomenzi și Electronică în Transporturi (COR 215232) - conform Oferta Tehnică - Anexa 1 pag. 28;

b. Experiența profesională specifică a expertului propus pentru poziția de „Arhitect de soluție sistem”, domnul Dr. Ing. Mihai-Cosmin Niculescu, este prezentată în tabelul de mai jos, în mod comparativ, prin raportare la experiența profesională specifică, justificată și dovedită pentru acest expert prin participarea la cele 3 (trei) proiecte pe care le-a detaliat și le-a dovedit atât în Oferta Tehnică și Anexa 1 - Documente experți principali la aceasta, dar și prin răspunsul cu nr. 11.1/3 noiembrie 2021 și în Anexa 2 la răspuns, față de solicitarea de clarificare nr. 92/88565/29.10.2021, astfel:

Responsabilitati cerute prin caietul de sarcini și asumate de ELECTRONIC SOLUTIONS oferta tehnică	Activități realizate în Proiectul 1: Proiectare ITS deși estimarea costurilor, ca parte a proiectului „Proiectare și execuție Drum expres, inclusiv pod suspendat peste Dunare în zona Braila	Activitati realizate în Proiectul 2: Servicii de consultanta tehnică privind contractarea serviciilor „Studiu siup-gradarea proiect pilot pentru Centru National de Informare asupra Traficului din Programul TEN-T MIP II (EASYWAY)”	Activitati realizate în Proiectul 3: „Elaborare studiu si consultanta pentru gradarea sistemului VTMS pe canalele navigabile si interoperabilitatea acestuia cu sistemul RoRIS pe Dunare- etapa a II-a”
---	---	---	---

Descrierea sistemului în SF/ DALI, cu proiectarea sistemului atât pentru PAC cât și în cadrul Proiectului Tehnic de Execuție, începând din faza de analiză a acestuia. Expertul va Coordona echipa tehnică și va avea responsabilitatea găsirii unei soluții corecte de implementare a componentelor și pregătirii întregii documentații de suport.	Proiectare concept sistem ITS Proiect tehnic Detalii de Execuție Estimarea costurilor Interfațare cu alte sisteme sau echipamente Asistentă la Întreunirile cu Antreprenorul și Beneficiarul final Rol în proiect: Expert ITS Proiect avizat de Beneficiarul final C.N.A.I.R. Recomandare: Beneficiar direct NBI	Analiza stadiului național și internațional referitor la informarea privind traficul Elaborare CS pentru Proiect pilot Elaborare CS pentru Strategie ITS Definire Valoarea estimată, criterii de atribuire Evaluarea tehnica a ofertelor Rol în proiect: Expert ITS Recomandare: Beneficiar direct CNAIR	Evaluarea situației existente Elaborare arhitectură și structura sistem RIS (=sistem ITS naval) Elaborare studiu de fezabilitate Elaborare specificații tehnice Estimare preț și program de realizare Elaborare Documentație de licitație Rol în proiect: Expert în integrare sisteme RIS Recomandare: Beneficiar direct CN Administratia Canalelor Navigabile Proiect avizat de Min Transporturilor
Documente justificative prezentate Autoritatii Contractante	Anexa 2 la Raspunsul subscrisei cu nr. 11.1/3 noiembrie 2021, fata de Solicitarea de clarificare ce ne-a fost remisa de Autoritatea Contractanta sub nr. 92/88565/29.10.2021: Pag. 3-4 Contract NBI - Obiectiv și activitati Pag. 17 - Recomandare NBI - Activități si rol expert	Anexa 2 la Raspunsul subscrisei cu nr. 11.1/3 noiembrie 2021, fata de Solicitarea de clarificare ce ne-a fost remisa de Autoritatea Contractanta sub nr. 92/88565/29.10.2021: Pag. 19-20 Contract CNAIR - Activitati/Rapoarte Pag. 20-21 Recomandare CNAIR - Activitati si rol expert	Anexa 2 la Raspunsul subscrisei cu nr. 11.1/3 noiembrie 2021, fata de Solicitarea de clarificare ce ne-a fost remisa de Autoritatea Contractanta sub nr. 92/88565/29.10.2021: Pag 24,33 Contract CNACN-Faze, - Activitati Pag 35 Recomandare CN ACN - Activitati si rol expert

c. Concluzii cu privire la experiența profesională specifică a expertului propus pentru poziția „*Arhitect de soluție sistem*”, domnul Dr. Ing. Mihai-Cosmin Niculescu:

1. Primele 2 (două) proiecte de referință prezentate pentru acest expert reprezintă proiecte ITS pe autostrăzi/drumuri expres cu același obiectiv și activități necesare și pentru proiectul în cauză, și anume:

- Componenta ITS + Centru de Management trafic + Stație de taxare trecere pod pentru Drum expres Brăila-Jijila, care include și podul suspendat peste Dunăre

- Componenta ITS + Centru de Management trafic pentru Autostrada A1 București Pitești.

2. Poziția în aceste proiecte este de Expert principal (Expert ITS)

3. Activitățile realizate sunt practic aceleași cu activitățile necesare proiectul ce face obiectul procedurii în cauză.

4. Ambele proiecte au ca beneficiar final CNAIR și au recomandări sau/și avize ale CNAIR.

5. Al treilea proiect de referință pentru expertul propus, domnul Dr. Ing. Mihai-Cosmin Niculescu, este tot un proiect ITS, dar care face managementul traficului de nave pe o cale navigabilă, utilizând aceleași tehnologii și aceleași activități pentru realizarea lui. Pe lângă recomandarea beneficiarului, petenta menționează că proiectul are aviz CTE al CN Administrația Canalelor Navigabile și al Ministerului Transportului, pentru investiție și a fost implementat cu succes.

6. În răspunsul la clarificare a selectat trei proiecte, pentru a reduce timpul de evaluare, dar în oferta tehnică sunt prezentate 9 (nouă) proiecte, ca referință.

7. Dr. ing. Mihai-Cosmin Niculescu este expert reprezentativ al domeniului ITS, recunoscut național și internațional, având în vedere că:

- Este absolvent cu licență al singurei specializări ITS - Telecomenzi și electronică în Transporturi din România și are media la licența 10 (șef de promoție);

- Are diploma de doctor cu teza în domeniul ITS;

- Lucrează de aproximativ 12 ani la proiecte de armonizare europeană ITS, cu contribuții active și lucrări publicate (EASYWAY, SEE-ITS, European ITS Platform, European ITS Platform +, Linking Danube, DATEX II, CROCODILE, EU-ITS Platform, Open Journey Planner for Danube, NAPCORE);

- A obținut prin concurs gradul profesional de Cercetător Științific Gradul III în domeniul Telecomenzi și Electronică în Transporturi;

- Este angajat al SC ELECTRONIC SOLUTIONS SRL pe funcția ocupațională Cercetător în telecomenzi și Electronică în Transporturi;

- Este ales de comunitatea ITS Națională (Organizația ITS Romania) în funcția de Vicepreședinte și de comunitatea ITS Europeana (Network of National ITS Associations) în funcția de Vicepreședinte, cu două mandate consecutive.

În ceea ce privește poziția de DESIGNER/INTEGRATOR DE APLICAȚIE, în desemnarea unui expert Designer/Integrator de Aplicație, corespunzător acestui rol, petenta învederează că a coroborat denumirea de „Designer/Integrator de Aplicație” cu cerințele relative la responsabilități, experiența profesională generală și experiența profesională specifică.

Expertul propus - doamna Ing. Silvia-Andreea Voicu, are rolul Proiectant electronist și Integrator de aplicații IT și îndeplinește atât responsabilitățile cât și experiența profesională generală și experiența profesională specifică, astfel:

a. Experiență profesională generală:

- Diplomă de licență 2014, Universitatea POLITEHNICA din București, Facultatea Transporturi, Specializarea Telecomenzi și Electronică în Transporturi (media la Diplomă: 9.50) - Oferta Tehnică - Anexa 1 pag. 61-62;

- Diplomă de Master 2016, Universitatea POLITEHNICA din București, Facultatea Transporturi, Oferta Tehnică - Anexa 1 pag. 63-64;

- 11 Certificări în IT și Simulare-modelare trafic Oferta Tehnică - Anexa 1 pag. 65-75;

- Angajat al SC ELECTRONIC SOLUTIONS SRL, 01.09.2013 - prezent

- CIM pe durată nelimitată, Funcția/gradul profesional Cercetător în Telecomenzi și Electronică în Transporturi/Analist Oferta Tehnică - Anexa 1, pag. 56;

b. Experiența profesională specifică a expertului propus pentru rolul de „Designer/Integrator de Aplicație”, doamna Ing. Silvia-Andreea Voicu, este prezentată în tabelul de mai jos, în mod comparativ, prin raportare la experiența profesională specifică, justificată și dovedită pentru acest expert prin participarea la cele 3 (trei) proiecte, pe care le-a detaliat și le-a dovedit atât în Oferta Tehnică și Anexa 1 - Documente experți principali la aceasta, dar și prin răspunsul nr. 11.1/3 noiembrie 2021 și în Anexa 3 la răspuns, față de solicitarea de clarificare nr. 92/88565/29.10.2021, astfel:

Responsabilitati cerute prin caietul de sarcini și asumate de ELECTRONIC SOLUTIONS prin oferta tehnică	Activități realizate în Proiectul 1: Proiectare ITS și estimarea costurilor, ca parte a proiectului „Proiectare și execuție Drum expres, inclusiv pod suspendat peste Dunare în zona Braila	Activitati realizate în Proiectul 2: Servicii de consultanta tehnica privind contractarea serviciilor „Studiu si proiect pilot pentru realizarea Centrului National de Informare asupra Traficului din Programul TEN-T MIP II (EASYWAY)”	Activitati realizate în Proiectul 3: „Elaborare studiu si consultanta pentru up- gradarea sistemului VTMS pe canalele navigabile si interoperabilitatea acestuia cu sistemul RoRIS pe Dunare- etapa a II-a”
Descrierea sistemului în SF/ DALI, cu sistem proiectarea sistemului atât pentru PAC cât și în cadrul Proiectului Tehnic de Execuție, începând din faza de analiză a acestuia. Expertul va Coordona echipa tehnică și va avea responsabilitatea găsirii unei soluții corecte de implementare componentelor și pregătirii întregii documentații de suport.	Proiectare concept sistem ITS Proiect tehnic Detalii de Execuție Estimarea costurilor Interfațare cu alte sisteme sau echipamente Asistentă la Întâlnirile cu Antreprenorul și Beneficiarul final; Rol în proiect: Expert ITS; Proiect avizat de Beneficiarul final - CNAIR Recomandare: Beneficiar direct - NBI	Analiza stadiului național și internațional referitor la informarea privind traficul; Elaborare CS pentru Proiect pilot; Elaborare CS pentru Strategie ITS; Definire Valoarea estimată, criteriile de atribuire Evaluarea tehnica a ofertelor; Rol în proiect: Expert ITS; Recomandare: Beneficiar direct CNAIR	Evaluarea situatiei existente; Elaborare arhitectură și structură sistem RIS (=sstem ITS naval); Elaborare studiu de fezabilitate; Elaborare specificații tehnice; Estimare preț și program de realizare; Elaborare Documentație de licitație; Rol în proiect: Expert în integrare sisteme RIS; Recomandare: Beneficiar direct CN Administratia Canalelor Navigabile Proiect avizat de Min Transporturilor

Documente justificative prezentate Autorității Contractante	Anexa 2 la Raspunsul ELECTRONIC SOLUTIONS - cu nr. 11.1/3 noiembrie 2021, fata de Solicitarea de clarificare nr. 92/88565/29.10.2021: Pag. 3-4 Contract NBI - Obiectiv și activități, Pag. 18 - Recomandare NBI Activități și rol expert	Anexa 2 la Raspunsul ELECTRONIC SOLUTIONS - cu nr. 11.1/3 noiembrie 2021, fata de declarare nr. Solicitarea de clarificare nr. 92/88565/29.10.2021: Pag. 19-20 Contract ELECTRA - Obiect, etape și activități Pag. 18 Recomandare NBI- Activități și rol expert	Anexa 2 la Raspunsul ELECTRONIC SOLUTIONS - cu nr. 11.1/3 noiembrie 2021, fata de Solicitarea de clarificare nr. 92/88565/29.10.2021: Pag. 24 Contract Primăria Ploiești - Obiect și responsabilități prestator; Pag. 29 Recomandare Primăria Ploiești - Activități și rol expert
---	--	---	---

c. Concluzii cu privire la experiența profesională specifică a expertului propus pentru poziția de „*Designer/Integrator de Aplicație*”, Doamna Ing. Silvia- Andreea Voicu:

1. Primele 2 (două) proiecte de referință prezentate pentru acest expert reprezintă proiecte ITS pe autostrăzi/drumuri expres cu același obiectiv și activități necesare și pentru proiectul licitat în prezenta procedură („*Asistență tehnică pentru implementarea și integrarea sistemelor ITS pe Autostrada A1 Sibiu Holdea*”), și anume:

- Componenta ITS + Centru de Management trafic + Stație de taxare trecere pod din proiectul Drum expres Brăila-Jijila, care include și podul suspendat peste Dunăre;

- Componenta electronică, de telecomunicații și IT trecere pod pentru drumul expres pe podul suspendat peste Dunăre din proiectul Drum expres Brăila-Jijila, care include și podul suspendat peste Dunăre.

2. Poziția în aceste proiecte este de expert principal.

3. Activitățile realizate sunt practic aceleași cu activitățile necesare proiectul de față („*Asistență tehnică pentru implementarea și integrarea sistemelor ITS pe Autostrada A1 Sibiu Holdea*”).

4. Ambele proiecte au ca beneficiar final CNAIR (și au avize pozitive) și au recomandări de la beneficiarul direct.

5. Al treilea proiect de referință este tot un proiect ITS, dar care face managementul traficului pe rețeaua rutieră urbană, utilizând aceleași tehnologii și aceleași activități pentru realizarea lui.

6. Doamna Ing. Silvia-Andreea Voicu este expert reprezentativ al domeniului ITS, recunoscut național și internațional, având în vedere că:

- este absolventă cu licență a singurei specializări ITS - Telecomenzi și electronică în Transporturi din România (cu media 9,50);

- este absolventă a Masteratului Sisteme Inteligente pentru Transporturi (cu media 10);

- Lucrează de 6 ani la proiecte de armonizare europeană ITS (European ITS Platform +, LinkingDanube, DATEX II, EU-ITS Platform, Open Journey Planner for Danube, NAPCORE), cu contribuții active;

- A obținut prin concurs gradul profesional de Cercetător Științific în domeniul Telecomenzi și Electronică în Transporturi;

- Este angajat al SC ELECTRONIC SOLUTIONS SRL, succesiv pe funcțiile ocupaționale de asistent cercetare în telecomenzi și Electronică în Transporturi și Analist.

Astfel, petenta apreciază că, în cadrul reevaluării, conform noului raport al procedurii, comisia de evaluare a menționat că a găsit denumirea poziției ocupată de fiecare expert, dar nu a identificat responsabilitățile, în final declarând:

Comisia de evaluare a constatat că documentația depusă de ELECTRONIC SOLUTIONS SRL nu conține informații punctuale, precise cu privire la pozițiile de experți avute de domnul NICULESCU Mihai-Cosmin, nominalizat în poziția de Arhitect de soluție sistem, și doamna Voicu Silvia-Andreea nominalizată în poziția de Designer/Integrator de Aplicație în fiecare dintre cele nouă respectiv șapte contracte prezentate, cât și cu privire la responsabilitățile aferente acestor poziții de experți regăsindu-se în documentație doar mențiuni generice care induc existența experienței specifice solicitate de autoritatea contractantă pentru pozițiile de experți cheie principali Arhitect de soluție sistem și Designer/ Integrator de Aplicație.

În aceste condiții, aceasta apreciază că există o totală contradicție între concluzia finală reținută de comisia de evaluare cu privire la pretinsa neconformitate a ofertei sale și motivele prezentate prin analiza detaliată a proiectelor, astfel:

i. Documentația depusă nu conține informații punctuale, precise cu privire la pozițiile avute de domnul NICULESCU Mihai-Cosmin și de doamna Voicu Silvia-Andreea, deși în prezentarea detaliată a proiectelor a găsit pozițiile avute în 8, respective 6 proiecte

și

ii. În documentație se găsesc mențiuni care induc existența experienței specifice solicitate de autoritatea contractantă pentru pozițiile de experți cheie principali Arhitect de soluție sistem și Designer/ Integrator de Aplicație.

Prin urmare, contestatoarea consideră că autoritatea contractantă nu a respectat dispozițiile art. 133 alin. (2) coroborate cu art. 134 alin. (1) din HG nr. 395/2016 care presupune verificarea propunerilor tehnice prezentate de ofertanți, din punct de vedere al modului în care acestea corespund cerințelor minime din caietul de sarcini, și nici obligația expresă de a stabili care sunt clarificările și completările formale sau de confirmare, necesare pentru evaluarea fiecărei oferte, impunându-se reevaluarea propunerii sale tehnice.

În opinia sa, asumarea răspunderii autorității contractante cu privire la evaluarea experienței profesionale a personalului-cheie cerute prin documentația de atribuire nu este relevantă câtă vreme decizia autorității contractante nu este justificată în mod corespunzător, în cazul de față oferta sa satisfăcând în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini, astfel nefiind îndeplinite condițiile prevăzute de art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, așa cum a reținut în mod netemeinic și nelegal autoritatea contractantă.

Procedând astfel în evaluarea ofertei sale, contestatoarea susține că autoritatea contractantă a încălcat atât principiul proporționalității prevăzut la art. 2 alin. (2) litera e) din Legea nr. 98/2016, cât și dispozițiile Instrucțiunii nr. 1/2017 emisă de președintele Agenției Naționale pentru Achiziții Publice în aplicarea prevederilor art. 179 lit. g) și art. 187 alin. (8) lit. a) din Legea nr. 98/2016, respectiv a art. 192 lit. g) și a art. 209 alin. (8) din Legea nr. 99/2016.

Totodată, petenta arată că, având în vedere maniera în care CNAIR a înțeles să anuleze procedura, aduce un risc major de dezangajare a fondurilor europene de finanțare a proiectului, în condițiile în care, în ultimii ani, implementarea sistemelor inteligente de transport în România a devenit prioritate pentru atingerea obiectivelor de Transport sustenabil și Digitalizarea Transporturilor.

În acest context, aceasta precizează că CNAIR a depus, în septembrie 2020, aplicația de finanțare pentru *„Asistență tehnică pentru implementarea și integrarea sistemelor ITS și Dezvoltarea Arhitecturii Naționale STI”* prin Programul Operațional Infrastructura Mare 2014-2020.

Aplicația, publicată și pe site CNAIR, conține patru proiecte printre care Obiectivul 2, ce face obiectul procedurii în cauză:

- Obiectivul 1: Asistență tehnică implementare și integrare sisteme ITS pe autostrada A1 Margina - Nădlac;
- Obiectivul 2: Asistență tehnică implementare și integrare sisteme ITS pe autostrada A1 Sibiu - Holdea;
- Obiectivul 3: Asistență tehnică implementare și integrare sisteme ITS pe autostrada A3 Tg Mureș - Nădășelu,

Estimându-se ca proiectele, care realizează studii de fezabilitate, proiectare și documentația de licitație a investiției sunt finanțate prin POIM 2014-2020 și vor fi realizate, M.T.I./C.N.A.I.R. a introdus în Planul Național de Reziliență și Redresare realizarea investiției pentru cele trei proiecte.

Cu toată această planificare riguroasă, însoțită de asigurarea finanțării din fonduri europene nerambursabile, există un risc major de dezangajare a fondurilor europene de finanțare și creează riscul major de dezangajare din POIM 2014-2020 a proiectului de consultanță-proiectare, și apoi din PNRR a proiectului de investiție, prin maniera în care a acționat CNAIR, încălcând atât principiile proporționalității și asumării răspunderii conform prevederilor legale, cât și dispozițiile legale în materia evaluării ofertei, respectiv art. 131 alin. (4) din HG nr. 395/2016 și înfrângând astfel însuși scopul legii achizițiilor publice, anume realizarea unei achiziționari de servicii în condiții de eficiență economică și socială.

Autoritatea contractantă a transmis documentele relevante în soluționarea contestației, atașat punctului de vedere nr. 13837/23.02.2022, înregistrat la Consiliu cu nr. 9719/23.02.2022, prin care solicită respingerea contestației ca fiind neîntemeiată și nefondată potrivit dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

În fapt, în data de 04.02.2022, a fost aprobat Raportul procedurii nr. 92/8540/04.02.2022, ca urmare a reevaluării ofertei conform Deciziei CNSC nr. 2869/C4/3084 din 27.12.2021.

Referitor la aspectele invocate de ELECTRONIC SOLUTION SRL, autoritatea contractantă apreciază că aceasta induce în eroare prin expunerea experienței personalului nominalizat, prezentând contracte „relevante”, activități desfășurate în poziția ocupată, calificări obținute după obținerea licenței (doctorat, masterat, titluri științifice, cursuri de calificare etc.) sau participarea la proiecte europene de armonizare ITS. Autoritatea contractantă a avut în vedere, la întocmirea caietului de sarcini, selectarea unui operator economic care a mai derulat proiecte similare și care are în organigrama de personal angajați sau colaboratori care au mai ocupat poziții și responsabilități identice.

Conform cerințelor caietului de sarcini, cap. 8.1, autoritatea contractantă a solicitat operatorilor economici, pentru realizarea activităților din cadrul contractului, să asigure resursele de personal minime, astfel:

- *Coordonator de Proiect - va avea responsabilitatea administrării și coordonării întregului proiect - număr minim de experți: 1;*

- *Arhitect de soluție sistem - va fi responsabil cu descrierea sistemului în SF/DALI, cu proiectarea sistemului atât pentru PAC, cât și în cadrul Proiectului Tehnic de Execuție, începând din faza de analiză a acestuia. Expertul va coordona echipa tehnică și va avea responsabilitatea găsirii unei soluții corecte de implementare a componentelor și pregătirii întregii documentații de suport - număr minim de experți: 1;*

- *Designer/Integrator de Aplicație - va răspunde de proiectarea și integrarea aplicațiilor implementând logica de business conform cerințelor proiectului - număr minim de experți: 1;*

- *Arhitect Comunicații - va fi responsabil de evaluarea necesităților de comunicații, precum și de consultant pentru Beneficiar, în implementarea părții de comunicații din proiect - număr minim de experți: 1;*

- *Arhitect software - va fi responsabil de evaluarea necesităților software, precum și de asigurarea consultanței pentru Beneficiar, în implementarea soluțiilor software din proiect - număr minim de experți: 1;*

- *Expert baze de date - se va ocupa de verificarea managementului și optimizării tabelelor, procedurilor și regulilor de funcționare din baza de date aferentă soluției informatice - număr minim de experți: 1;*

- *Topograf - va răspunde de activitățile de măsurători efectuate atât în vederea avizelor și autorizațiilor de construcție, cât și în vederea realizării Detaliilor de Execuție - număr minim de experți: 1.*

A) În oferta tehnică depusă de operatorul economic SC ELECTRONIC SOLUTION SRL, domnul domnul inginer Mihai-Cosmin NICULESCU a fost nominalizat în poziția de Arhitect de soluție sistem.

Conform cerințelor caietului de sarcini, operatorul economic trebuia să prezinte dovezi (copii după documente relevante/recomandări emise

de Beneficiar/Angajator, pentru fiecare proiect prezentat în Anexa la Formulând 13) privind îndeplinirea condițiilor de experiență profesională specifică, și anume: experiență în activitățile de prestare servicii în poziția de arhitect de soluție/proiectant de sistem, prin participarea în cadrul a cel puțin 2 proiecte/contracte în cadrul cărora au fost elaborate și/sau revizuite și/sau actualizate și/sau completate Studii de fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru lucrări de instalare/implementare sisteme de transport inteligente.

Nefiind îndeplinite condițiile caietului de sarcini, comisia de evaluare a transmis, în data de 29.10.2021, solicitarea de clarificare nr. 92/88565. Ofertantul SC ELECTRONIC SOLUTIONS SRL a răspuns prin adresa nr. 92/89984/04.11.2021, încărcând în SEAP, sub semnătura electronică extinsă, documentele solicitate.

Din cele 9 proiecte transmise de SC ELECTRONIC SOLUTIONS SRL reiese:

- În cadrul contractului/proiectului nr. 1: DALI pentru achiziționarea „Sistemului de monitorizare și informare asupra traficului și condițiilor de circulație pe Autostrada A1 București-Pitești, Autostrada A2 București-Cernavodă, Autostrada A3 București-Ploiești, DN1 București-Ploiești” - în documentele prezentate în cadrul ofertei tehnice, și anume Document de Avizare CTE CNAIR SA nr. 4998/06.11.2020, domnul NICULESCU Mihai-Cosmin nu apare cu funcția de Expert integrare ITS, așa cum se susține în Formularul nr. 13;

- În cadrul contractului/proiectului nr. 2: Proiectare ITS și estimarea costurilor, ca parte a proiectului „Proiectare și execuție Drum expres, inclusiv pod suspendat peste Dunăre în zona Brăila”, domnul NICULESCU Mihai-Cosmin a ocupat poziția de Expert ITS, dar nu sunt prezentate responsabilități aferente poziției de Expert ITS;

- În cadrul contractului/proiectului nr. 3: Proiectare subsisteme electronice/IT din cadrul Drum expres - pod suspendat peste Dunăre - Brăila, domnul NICULESCU Mihai-Cosmin a ocupat poziția de IT&RIS expert, dar nu sunt prezentate responsabilități aferente poziției de IT&RIS expert;

- În cadrul contractului/proiectului nr. 4: Servicii de consultanță tehnică privind contractarea serviciilor „Studiu și proiect pilot pentru realizarea Centrului Național de Informare asupra Traficului din Programul TEN-T MIPII (EASYWAY)”, domnul NICULESCU Mihai-Cosmin a ocupat poziția de Expert ITS, dar nu sunt prezentate responsabilități aferente poziției de Expert ITS;

- În cadrul contractului/proiectului nr. 5: 2013-EU-50001-S-European ITS Platform+domnul NICULESCU Mihai-Cosmin a ocupat poziția de Expert Principal, dar nu sunt prezentate responsabilități aferente poziției de Expert Principal;

- În cadrul contractului/proiectului nr. 6: 2012-EU-50005-S/EUROPEANITS Platform (EIP) for the harmonization of ITS services in the field of the trans European transport networks (TEN-T), domnul

NICULESCU Mihai-Costin a ocupat poziția de expert principal ITS, dar nu sunt prezentate responsabilități aferente poziției de expert principal ITS;

- În cadrul contractului/proiectului nr. 7: SEE/D/0099/3.2/X-intelligent Transport Systems in South East Europe-SEE-ITS, domnul NICULESCU Mihai-Cosmin a ocupat poziția de expert principal ITS, dar nu sunt prezentate responsabilități aferente poziției de expert principal ITS;

- În cadrul contractului/proiectului nr. 8: Linking transnational, multimodal traveller information and journey planners for environmentally-friendly mobility in the Danube Region, domnul NICULESCU Mihai-Cosmin a ocupat poziția de lider comunicare în cadrul aplicației WP2, dar nu sunt prezentate responsabilități aferente poziției de expert comunicare;

- În cadrul contractului/proiectului nr. 9: *„Elaborare studiu și consultanță pentru up-gradarea sistemului VTMIS pe canalele navigabile și interoperabilitatea acestuia cu sistemul RoRIS pe Dunăre-etapa a I I-a”*, domnul NICULESCU Mihai-Cosmin a ocupat poziția de Expert în integrare sisteme RIS, dar nu sunt prezentate responsabilități aferente poziției de Expert în integrare sisteme RIS.

Comisia de evaluare consideră că doar în cadrul a trei proiecte au fost elaborate și/sau revizuite și/sau actualizate și/sau completate Studii de Fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru lucrări de instalare/ implementare sisteme de transport inteligente, și anume:

- Proiectare ITS și estimarea costurilor, ca parte a proiectului *„Proiectare și execuție Drum expres, inclusiv pod suspendat peste Dunăre în zona Brăila”*.

- *„Proiectare subsisteme electronice/IT din cadrul Drum expres - pod suspendat peste Dunăre – Brăila”*.

- *„Elaborare studiu și consultanță pentru up-gradarea sistemului VTMIS pe canalele navigabile și interoperabilitatea acestuia cu sistemul ROIS pe Dunăre-etapa a II-a”*.

În primul proiect, poziția ocupată de domnul Mihai Niculescu a fost de Expert ITS, iar comisia de evaluare a considerat că poziția ocupată de Expert ITS nu poate fi asimilată cu poziția de arhitect de soluție/proiectant de sistem, neîndeplinind astfel condiția minimă prevăzută în caietul de sarcini și cererile de clarificare.

În cel de-al doilea proiect, poziția ocupată de domnul Mihai Niculescu a fost de IT&RIS EXPERT, iar comisia de evaluare a considerat că poziția ocupată de IT&RIS EXPERT nu poate fi asimilată cu poziția de arhitect de soluție/proiectant de sistem, neîndeplinind astfel condiția minimă prevăzută în caietul de sarcini și cererile de clarificare.

În cel de-al treilea proiect, în cadrul contractului nr. 105 din 18.07.2007, domnul Dorin Dumitrescu a fost responsabilul tehnic cu proiectarea (șef de proiect), iar în recomandarea nr. 7707/04.05.2010, dl Mihai Niculescu a fost Expert în integrarea sistemelor RIS. Comisia de evaluare a considerat că poziția ocupată de Expert în integrarea sistemelor ITS nu poate fi asimilată cu poziția de arhitect de soluție/proiectant de

sistem, neîndeplinind astfel condiția minimă prevăzută în caietul de sarcini și cererile de clarificare.

Ca urmare analizării și verificării ofertei tehnice și a răspunsului la cererea de clarificare nr. 92/88565/29.10.202, comisia de evaluare a considerat că experiența profesională a domnului Ing. Mihai-Cosmin NICULESCU nu întrunește condițiile minime, deoarece rolul avut de acesta, de Expert ITS/xpert Integrare ITS/ITS&RIS Expert/Expert Cheie ITS, nu sunt în concordanță cu cerințele autorității contractante.

B) În oferta tehnică depusă de operatorul economic ELECTRONIC SOLUTION SRL, doamna Ing. Silvia-Andreea DUCA (VOICU) a fost nominalizată în poziția de Designer/Integrator de Aplicație.

Conform cerințelor din caietul de sarcini, operatorul economic trebuia să prezinte dovezi (copii după documente relevante/ recomandări emise de Beneficiar/ Angajator, pentru fiecare proiect prezentat în Anexa la Formularul 13) privind îndeplinirea condițiilor de experiență profesională specifică, și anume: *„Experiență în activitățile de prestare servicii de proiectare și integrare a datelor și aplicațiilor IT, în poziția de Designer/Arhitect de Aplicație prin participarea la cel puțin 2 proiecte/ contracte în cadrul cărora au fost elaborate și/sau revizuite și/sau actualizate și/sau completate Studii de fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru lucrări de instalare/implementare sisteme de transport inteligente”*. Nefiind îndeplinite cerințele caietului de sarcini, comisia de evaluare a transmis, în data de 29.10.2021, solicitarea de clarificare nr. 92/88565. Ofertantul ELECTRONIC SOLUTIONS a răspuns în termen la cererea de clarificare, prin adresa nr. 92/89984/04.11.2021, încărcând în SEAP, sub semnătura electronică extinsă, documentele solicitate.

Din cele șase proiecte transmise de ELECTRONIC SOLUTIONS, reiese:

- În cadrul contractului/proiectului nr. 1: DALI pentru achiziționarea *„Sistemului de monitorizare și informare asupra traficului și condițiilor de circulație pe Autostrada A1 București-Pitești, Autostrada A2 București-Cernavodă, Autostrada A3 București-Ploiești, DN1 București-Ploiești”* - din documentele prezentate - *„Document de Avizare”* CNAIR SA - Consiliul Tehnico-Economic, doamna VOICU Silvia-Andreea nu apare cu funcția de Proiectant ITS, așa cum se susține în Formularul nr. 13;

- În cadrul contractului/proiectului nr. 2: *„Proiectare ITS și estimarea costurilor, ca parte a proiectului - Proiectare și execuție «Drum expres, inclusiv pod suspendat peste Dunăre în zona Brăila”*, doamna Voicu Silvia-Andreea a ocupat poziția de Expert trafic / modelare trafic, dar nu sunt prezentate responsabilități aferente poziției de Expert trafic / modelare trafic;

- În cadrul contractului/proiectului nr. 3: Proiectare subsisteme electronice/IT din cadrul Drum expres - pod suspendat peste Dunăre - Brăila, doamna Voicu Silvia-Andreea a ocupat poziția de Electronic designer, dar nu sunt prezentate responsabilități aferente poziției de Electronic designer;

- În cadrul contractului/proiectului nr. 4: Linking transnațional, multimodal traveller informațional and journey planners for environmentally-friendly mobility in the Danube Region, doamna Voicu Silvia-Andreea a ocupat poziția de ITS Expert, dar nu sunt prezentate responsabilități aferente poziției de ITS Expert;

- În cadrul contractului/proiectului nr. 5: „*Studiu de oportunitate privind înființarea și organizarea serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în orașul Otopeni*”, doamna Voicu Silvia-Andreea a ocupat poziția de Expert ITS, dar nu sunt prezentate responsabilități aferente poziției de Expert ITS;

- În cadrul contractului/proiectului nr. 6: DALI - Centru de modernizare trafic beneficiar Municipiul Ploiești, doamna Voicu Silvia-Andreea a ocupat poziția de Consultant asistent, dar nu sunt prezentate responsabilități aferente poziției de Consultant asistent;

- În cadrul contractului/proiectului nr. 7: 2013-EU-50001-S-European ITS Platform + doamna Voicu Silvia-Andreea a ocupat poziția de Expert Cheie, dar nu sunt prezentate responsabilități aferente poziției de Expert Cheie.

Comisia de evaluare a considerat că doar în cadrul a trei contracte au fost elaborate și/sau revizuite și/ sau completate Studii de Fezabilitate și/ sau Proiecte Tehnice pentru lucrările de instalare/implementare sisteme de transport inteligente, și anume:

- „*Proiectare ITS și estimarea costurilor, ca parte a proiectului Proiectare și execuție «Drum expres, inclusiv pod suspendat peste Dunăre în zona Brăila*”;

- „*Proiectare subsisteme electronice/IT din cadrul Drum expres - pod suspendat peste Dunăre – Brăila*”;

- „*Centru de modernizare trafic*” - beneficiar Municipiul Ploiești.

În primul proiect, poziția ocupată de dna VOICU Silvia Andreea a fost de Expert trafic/modelare trafic. Comisia de evaluare a considerat că poziția ocupată de Expert trafic/modelare trafic nu poate fi asimilată cu poziția de Designer/Integrator de aplicație, neîndeplinind astfel condiția minimă prevăzută în caietul de sarcini și cererile de clarificare.

În cel de-al doilea proiect, poziția ocupată de dna VOICU Silvia Andreea a fost de Electronic Designer. Comisia de evaluare a considerat că poziția ocupată de Electronic Designer nu poate fi asimilată cu poziția de Designer/Integrator de aplicație, neîndeplinind astfel condiția minimă prevăzută în caietul de sarcini și cererile de clarificare.

În cel de-al treilea proiect, poziția ocupată de dna VOICU Silvia Andreea a fost de Consultant asistent. Comisia de evaluare a considerat că poziția ocupată de Consultant Asistent nu poate fi asimilată cu poziția de Designer/Integrator de aplicație, neîndeplinind astfel condiția minimă prevăzută în caietul de sarcini și cererile de clarificare.

Ca urmare analizării și verificării ofertei tehnice și a răspunsului la cererea de clarificare nr. 92/88565/29.10.2021, comisia de evaluare a considerat că experiența profesională a doamnei Ing. VOICU Silvia Andreea nu întrunește condițiile minime, deoarece rolul avut de aceasta,

În contractele menționate, fiind de Expert trafic/modelare trafic, Electronic Designer și Consultant asistent, nu sunt în concordanță cu cerințele autorității contractante.

Astfel, autoritatea contractantă apreciază contestația ca fiind neîntemeiată, în acest sens invocând spețe similare soluționate de CNSC prin Deciziile nr. 81/C1/3233 din 12.01.2022 și 337/C7/165 din 15.02.2022.

De asemenea, aceasta precizează că, în Raportul Procedurii nr. 92/8540/04.02.2022 s-a consemnat, din eroare, numărul adresei deciziei CNSC în loc de numărul deciziei, astfel că va emite o erată în vederea corectării acestei erori de redactare.

Astfel, comisia de evaluare își menține raportul procedurii de reevaluare nr. 92/8540/04.02.2022, conform deciziei CNSC nr. 2869/C4/3084/27.12.2021.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat la 17.06.2021, procedura de licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Asistență tehnică pentru implementarea și integrarea sistemelor ITS pe Autostrada A 1 Sibiu - Holdea”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare CN1031966 și a documentației de atribuire, valoarea estimată fiind de 1.584.660 lei, fără TVA, termen stabilit pentru depunerea ofertelor 26.07.2021, ora 15:00. Criteriul de atribuire „Cel mai bun raport calitate-preț”.

În cadrul procedurii de atribuire a fost depusă o singură ofertă, respectiv SC ELECTRONIC SOLUTIONS SRL, contestatoarea din prezenta cauză.

Preliminar analizei contestației, Consiliul constată că, pentru a îndeplini obligația stabilită la art. 61¹ alin. (2¹) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea a înaintat recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 207840341/1, în valoare de 31.693,20 lei, emisă de CEC Bank – Sucursala Victoria, la data de 16.02.2022.

Cauțiunea constituită se va restitui, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, în temeiul art. 61¹ alin. (5) și (6) din Legea nr. 101/2016.

Analizând contestația formulată în prezenta cauză, Consiliul constată că anterior acesteia SC ELECTRONIC SOLUTIONS SRL a formulat contestație prin care a criticat rezultatul procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. 92/93328/15.11.2021.

Cu privire la aceasta Consiliul s-a pronunțat prin Decizia nr. 2869/C4/3084 din data de 27.12.2021, ocazie cu care a dispus:

„În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de SC ELECTRONIC SOLUTIONS SRL, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA.

Obligă autoritatea contractantă la anularea raportului procedurii de atribuire nr. 92/93113/15.11.2021 cu privire la oferta depusă de SC ELECTRONIC SOLUTIONS SRL și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, și dispune reevaluarea acestei oferte, conform considerentelor de mai sus”.

Ulterior primirii deciziei de la CNSC, autoritatea contractantă a procedat la reevaluarea ofertei, aspectele verificate fiind consemnate în Procesul – verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare, nr. 24/03.02.2022, noul rezultat al procedurii de atribuire fiind comunicat cu adresa nr. 92/9056 din 07.02.2022.

Consiliul constată că în urma reevaluării ofertei, comisia de evaluare a stabilit, și de această dată, caracterul neconform al acesteia, în temeiul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice „Oferta este considerată neconformă dacă nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției [...]” și art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, „nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini”, indicând ca motive concrete de respingere a ofertei, următoarele:

„A)Din analiza tuturor documentelor depuse de operatorul economic ELECTRONIC SOLUTIONS SRL, atât în propunerea tehnică cât și ca răspuns la cererile de clarificare, comisia de evaluare a constatat că expertul propus, și anume domnul NICULESCU Mihai-Cosmin nu îndeplinește condițiile prevăzute în caietul de sarcini și în clarificările din oficiu «Experiența în activitățile de prestare servicii de proiectare și integrare a datelor și aplicațiilor IT, în poziția de arhitect de soluție/proiectant de sistem, prin participarea în cadrul a cel puțin 2 proiecte/contracte în cadrul cărora au fost elaborate și/sau revizuite și/sau actualizate și/sau completate Studii de fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru lucrări de instalare/implementare sisteme de transport inteligente», reținând următoarele:

-În cadrul contractului/proiectului nr. 1. DALI pentru achiziționarea «Sistemului de monitorizare și informare asupra traficului și condițiilor de circulație pe Autostrada A1 București-Pitești, Autostrada A2 București-Cernavodă, Autostrada A3 București-Ploiești, DN1 București-Ploiești» - în documentele prezentate în cadrul ofertei tehnice, și anume Document de Avizare CTE CNAIR SA nr. 4998/06.11.2020 domnul NICULESCU Mihai-Cosmin **nu se regăsește ocupând funcția de Expert integrare ITS așa cum se susține în Formularul nr. 13;**

-În cadrul contractului/proiectului nr. 2: Proiectare ITS și estimarea costurilor, ca parte a proiectului «Proiectare și execuție Drum exprs, inclusiv pod suspendat peste Dunăre în zona Brăila» domnul NICULESCU Mihai-Cosmin a ocupat poziția de Expert ITS, **dar nu sunt prezentate responsabilitățile aferente poziției de Expert ITS;**

-În cadrul contractului/proiectului nr. 3: Proiectare subsisteme electronice/IT din cadrul Drum expres – pod suspendat peste Dunăre – Brăila **domnul NICULESCU Mihai-Cosmin a ocupat poziția de IT&RIS expert, dar nu sunt prezentate responsabilitățile aferente poziției de IT&RIS expert;**

-În cadrul contractului/proiectului nr. 4: Servicii de consultanță tehnică privind contractarea serviciilor «Studiu și proiect pilot pentru realizarea Centrului Național de Informare asupra Traficului din Programul TEN-T MIP II (EASYWAY»

domnul NICULESCU Mihai-Cosmis a ocupat poziția de Expert ITS dar nu sunt prezentate responsabilități aferente poziției de Expert ITS;

-În cadrul contractului/proiectului nr. 5: 2013-EU-50001-S-European ITS Platform + domnul NICULESCU Mihai-Cosmin a ocupat poziția de Expert principal dar nu sunt prezentate responsabilități aferente poziției de Expert Principal;

-În cadrul contractului/proiectului nr. 6: 2012-EU-50005-S/EUROPEAN ITS Platform (EIP) for the harmonization of ITS services in the field of the trans-European transport network (TEN-T) domnul NICULESCU Mihai-Cosmin a ocupat poziția de expert principal ITS dar nu sunt prezentate responsabilități aferente poziției de expert principal ITS;

-În cadrul contractului/proiectului nr. 7: SEE/D/0099/3.2/X-intelligent Transport Systems în South East Europe-SEE-ITS domnul NICULESCU Mihai-Cosmis a ocupat poziția de expert principal ITS dar nu sunt prezentate responsabilități aferente poziției de expert principal ITS;

-În cadrul contractului/proiectului nr. 8: Linking transnational, multimodal traveller information and journey planners for environmentally-friendly mobility in the Danube Region domnul NICULESCU Mihai-Cosmin a ocupat poziția de lider comunicare în cadrul aplicației WP2 dar nu sunt prezentate responsabilități aferente poziției de expert comunicare;

-În cadrul contractului/proiectului nr. 8: „Elaborare studiu și consultanță pentru up-gradarea sistemului VTMS pe canalele navigabile și interoperabilitatea acestuia cu sistemul RoRIS pe Dunăre-etapa a I-a domnul NICULESCU Mihai-Cosmin a ocupat poziția de Expert în integrare sisteme RIS dar nu sunt prezentate responsabilități aferente poziției de Expert în integrare sisteme RIS.

Raportat la cele de mai sus, Comisia de evaluare a constatat **că nu au fost precizate responsabilitățile funcțiilor ocupate** de domnul NICULESCU Mihai-Cosmin în cadrul celor nouă contracte/proiecte, în condițiile în care existau cerințe exprese în capitolul 8.1 Numărul de experți pe categorie de expertiză necesară din caietul de sarcini privind responsabilitățile aferente poziției de Arhitect de soluție sistem în corelare cu experiența specifică, astfel cum s-a solicitat de către Autoritatea Contractantă la capitolul 8.3 Profilul Experților principali din caietul de sarcini pentru respectiva poziție de expert.

Astfel, Comisia de Evaluare a constatat că documentația depusă de Operatorul economic ELECTRONIC SOLUTIONS SRL nu conține informații punctuale și precise cu privire la pozițiile de expert avute de domnul NICULESCU Mihai-Cosmin în fiecare dintre cele nouă contracte prezentate, cât și cu privire la responsabilitățile aferente acestor poziții de experți, regăsindu-se în documentația doar mențiuni generice care induc existența experienței specifice solicitate pentru poziția de Arhitect de soluție sistem.

B) Din analiza tuturor documentelor depuse de operatorul economic ELECTRONIC SOLUTIONS SRL, atât în propunerea tehnică cât și ca răspuns la cererile de clarificare, comisia de evaluare a constatat că expertul propus, și anume doamna VOICU Sivia-Andreea nu îndeplinește condițiile prevăzute în caietul de sarcini și în clarificările din oficiu «Experiență în activitățile de prestare servicii de proiectare și integrare a datelor și aplicațiilor IT, în poziția de Designer/Integrator de Aplicație prin participarea la cel puțin 2 proiecte/contracte în cadrul cărora au fost elaborate și/sau revizuite și/sau actualizate și/sau

completate Studii de fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru lucrări de instalare/implementare sisteme de transport inteligente» reținând următoarele:

-În cadrul contractului/proiectului nr. 1: DALI pentru achiziționarea «Sistemului de monitorizare și informare asupra traficului și condițiilor de circulație pe Autostrada A1 București-Pitești, Autostrada A2 București-Cernavodă, Autostrada A3 București-Ploiești, DN1 București-Ploiești» - **din documentele prezentate «Document de Avizare» CNAIR SA – Consiliul Tehnic-Economic doamna VOICU Silvia-Andreea nu se regăsește ocupând funcția de Proiectant ITS așa cum se susține în Formularul nr. 13;**

-În cadrul contractului/proiectului nr. 2: «Proiectare ITS și estimarea costurilor, ca parte a proiectului Proiectare și execuție Drum expres, inclusiv pod suspendat peste Dunăre în zona Brăila» doamna Voicu Silvia-Andreea **a ocupat poziția de Expert trafic/modelare trafic dar nu sunt prezentate responsabilități aferente poziției de Expert trafic/modelare trafic;**

-În cadrul contractului/proiectului nr. 3: Proiectare subsisteme electronice/IT din cadrul Drum expres – pod suspendat peste Dunăre – Brăila doamna Voicu Silvia-Andreea a ocupat poziția de Electronic designer, dar **nu sunt prezentate responsabilități aferente poziției de Electronic designer;**

-În cadrul contractului/proiectului nr. 4: Linkingtransnational, multimodaltravellerinformationandjourneyplanners for environmentally-friendlymobility în the Danube Region doamna Voicu Silvia-Andreea **a ocupat poziția de ITS Expert, dar nu sunt prezentate responsabilități aferente poziției de ITS Expert;**

-În cadrul contractului/proiectului nr. 5: «Studiu de oportunitate privind înființarea și organizarea serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în orașul Otopeni» doamna Voicu Silvia-Andreea a ocupat poziția de Expert ITS, dar nu sunt prezentate responsabilități aferente poziției de Expert ITS;

-În cadrul contractului/proiectului nr. 6: DALI – Centru de modernizare trafic beneficiar Minicipiul Ploiești doamna Voicu Silvia-Andreea **a ocupat poziția de Consultant asistent, dar nu sunt prezentate responsabilități aferente poziției de Consultant asistent;**

-În cadrul contractului/proiectului nr. 7: 2013-EU-50001-S-European ITS Platform + doamna Voicu Silvia-Andreea **a ocupat poziția de Expert Cheie dar nu sunt prezentate responsabilități aferente poziției de Expert Cheie.**

Raportat la cele de mai sus, Comisia de evaluare a constatat că nu au fost precizate responsabilitățile funcțiilor ocupate de doamna Voicu Silvia-Andreea în cadrul celor șapte contracte/proiecte, în condițiile în care existau cerințe exprese în capitolul 8.1 Numărul de experți pe categorie de expertiză necesară din caietul de sarcini privind responsabilitățile aferente poziției de Designer/Integrator de aplicație în corelare cu experiența specifică, astfel cum s-a solicitat de către Autoritatea Contractantă la capitolul 8.3 Profilul Experților principali din caietul de sarcini pentru respectiva poziție de expert.

Astfel, Comisia de Evaluare a constatat că documentația depusă de Operatorul economic ELECTRONIC SOLUTIONS SRL nu conține informații punctuale și precise cu privire la pozițiile de expert avute de doamna Voicu Silvia-Andreea în fiecare dintre cele șapte contracte prezentate, cât și cu privire la responsabilitățile aferente acestor poziții de experți, regăsindu-se în documentație doar mențiuni generice care includ existența experienței specifice solicitate pentru poziția de Designer/Integrator de aplicație.

Comisia de evaluare a constatat că documentația depusă de ELECTRONIC SOLUTION SRL nu conține informații punctuale, precise cu privire la pozițiile de experți avute de domnul NICULESCU Mihai-Cosmin, nominalizat în poziția de Arhitect de soluție sistem, și doamna Voicu Silvia-Andreea nominalizată în poziția de Designer/Integrator de Aplicație în fiecare dintre cele nouă respectiv șapte contracte prezentate, cât și cu privire la responsabilitățile aferente acestor poziții de experți regăsindu-se în documentație doar mențiuni generice care includ existența experienței specifice solicitate de Autoritatea Contractantă pentru pozițiile de experți cheie principali Arhitect de soluție sistem și Designer / Integrator de Aplicație.

În baza prevederilor art. 215 alin. (5) Oferta este considerată neconformă dacă nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției, [...] din LEGEA 98/2016 privind achizițiile publice - cu modificările și completările ulterioare și art. 137 alin. (3) lit. a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini din HG 395/2026 privind aprobarea NORMELOR METODOLOGICE de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, deoarece documentația nu respectă cu strictețe cerințele stabilite prin documentația de atribuire fiind obligatorii și nu formale iar prin depunerea ofertei ELECTRONIC SOLUTIONS SRL a acceptat și și-a însușit condițiile impuse de autoritatea contractantă, deci implicit conținutul fișei de date a achiziției și al caietului de sarcini, motiv pentru care avea obligația, potrivit art. 123 din HG 395/2016, de a elabora oferta în conformitate cu documentația de atribuire.

De asemenea, vă aducem la cunoștință că procedura de atribuire a fost anulată conform art. 212 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016, privind achizițiile publice, respectiv:

(1) Autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului – cadru în următoarele cazuri:

a) dacă nu a fost depusă nicio ofertă/solicitare de participare sau dacă nu a fost depusă nicio ofertă admisibilă”.

Consiliul constată că rezultatul reevaluării ofertei contestoarei cu privire la documentele depuse în dovedirea îndeplinirii cerinței referitoare la experții Niculescu Mihai-Cosmin și Voicu Silvia-Andreea se regăsesc la paginile 26-30 din Procesul verbal nr. 24/1185/03.02.2022, concluzii care au fost preluate atât în raportul procedurii de atribuire cât și în adresa de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire cu nr. 92/9056/07.02.2022.

O primă critică a contestatoarei se referă la faptul că autoritatea contractantă nu a respectat Decizia nr. 2869/C4/3084 din data de 27.12.2021, potrivit căreia comisia de evaluare avea obligația de a detalia motivele concrete pentru care cerințele prescrise în documentația de atribuire nu au fost îndeplinite, respectiv care sunt motivele pentru care pozițiile ocupate de cei doi experți nu pot fi asimilate cu cele stabilite prin documentația de atribuire. Astfel, se poate concluziona că autoritatea contractantă a luat, în mod nefondat și neîntemeiat, anterior decizia de respingere pentru imposibilitatea de asimilare a funcțiilor ocupate de experți cu cele solicitate prin caietul de sarcini, motiv pentru care a invocat cu totul alte motive de respingere a ofertei de această dată.

Parcurgând motivele concrete de respingere a ofertei SC ELECTRONIC SOLUTIONS SRL citate mai sus, Consiliul constată că de această dată autoritatea contractantă a invocat alte motive de respingere a acesteia prin urmare nu a respectat decizia Consiliului, motiv pentru care criticile vor fi admise.

În soluționarea contestației, Consiliul constată, de asemenea, că autoritatea contractantă a reanalizat răspunsul nr. 11.1/3.11.2021 (înregistrat la autoritatea contractantă sub nr. 92/89984/04.11.2021) transmis de către contestatoare la solicitarea de clarificări nr. 92/88565/29.10.2021.

Pentru a soluționa prezenta contestație, Consiliul va avea în vedere prevederile caietului de sarcini de la punctul 8.1 și 8.3, invocate de către autoritatea contractantă în luarea deciziei de respingere a ofertei ca neconformă, arătând că:

„Raportat la cele de mai sus, Comisia de evaluare a constatat că nu au fost precizate responsabilitățile funcțiilor ocupate de domnul NICULESCU Mihai-Cosmis în cadrul celor nouă contracte/proiecte, în condițiile în care existau cerințe exprese în capitolul 8.1 Numărul de experți pe categorie de expertiză necesară din caietul de sarcini privind responsabilitățile aferente poziției de Arhitect de soluție sistem în corelare cu experiența specifică, astfel cum s-a solicitat de către Autoritatea Contractantă la capitolul 8.3 Profilul Experților principali din caietul de sarcini pentru respectiva poziție de expert”.

Legat de acest aspect, Consiliul reține ca fondate criticile contestatorei potrivit cărora autoritatea contractantă a căutat să identifice responsabilitățile aferente poziției experților și nu activitățile desfășurate de aceștia din care să reiasă dovedirea îndeplinirii cerințelor din caietul de sarcini având în vedere activitățile pe care urmează a le desfășura acești experți conform punctelor 8.1 și 8.2 din caietul de sarcini, având în vedere considerentele de mai jos.

Procedând la verificarea acestor prevederi, Consiliul constată că în caietul de sarcini, la punctul 8.3 Profilul experților, pentru cei doi experți autoritatea contractantă a adus modificări prin clarificările nr. 92/51660/24.06.2021, nr. 92/58464/16.07.2021 și nr. 92/65804/11.08.2021 publicate în SEAP, pentru cerința privind „*Experiența profesională specifică*”.

Astfel, prin ultima clarificare, respectiv prin Clarificarea nr. 92/65804/11.08.2021 „*Experiența profesională specifică*”, pentru:

Arhitect de soluție sistem, a devenit

„Experiență în activitățile de prestare servicii în poziția de arhitect de soluție/proiectant de sistem, prin participarea în cadrul a cel puțin 2 proiecte/contracte în cadrul cărora au fost elaborate și/sau revizuite și/sau actualizate și/sau completate Studii de fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru lucrări de instalare/implementare sisteme de transport inteligente.

Dovada se va face prin prezentarea de copii după documente relevante/recomandări emise de Beneficiar/Angajator, pentru fiecare proiect prezentat” iar pentru

Designer/Integrator de Aplicație a devenit:

„Experiență în activitățile de prestare servicii de proiectare și integrare a datelor și aplicațiilor IT, în poziția de Designer/Arhitect de Aplicație prin participarea la cel puțin 2 proiecte/contracte în cadrul cărora au fost elaborate și/sau revizuite și/sau actualizate și/sau completate Studii de fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru lucrări de instalare/implementare sisteme de transport inteligente.

Dovada se va face prin prezentarea de copii după documente relevante/recomandări emise de Beneficiar/Angajator, pentru fiecare proiect prezentat”.

Consiliul constată că în ceea ce privește punctul 8.1 din caietul de sarcini, acesta nu a suportat modificări, având următorul conținut:

„8.1 Numărul de experți pe categorie de expertiză necesară

Prestatorul va purta întreaga responsabilitate pentru îndeplinirea corectă a sarcinilor descrise. În cazul în care, pentru îndeplinirea în bune condiții a sarcinilor definite în cadrul contractului, Prestatorul va avea nevoie de mai mult persoanl decât cel specificat în Caietul de Sarcini, acesta va răspunde pentru asigurarea necesarului de resurse umane, fără a solicita costuri suplimentare.

Prestatorul va include în oferta sa numele și CV-urile numai pentru experții cheie.

Prestatorul este liber să-și stabilească strategia proprie privind personalul, astfel încât să se asigure pe toată durata contractului.

Experiența personalului cheie și a celui secundar va face referire atât la partea de instalare/implementare a sistemelor inteligente de transport pe sectoare de autostradă, cât și cea de conectare și transmitere a informațiilor acestora la Centre de Monitorizare și Informare.

Pentru realizarea activităților în cadrul Contractului, Autoritatea Contractantă va trebui să asigure resursele de personal minime, astfel: (...)

Arhitect de soluție sistem – va fi responsabil cu descrierea sistemului în SF/DALI, cu proiectarea sistemului atât pentru PAC cât și în cadrul Proiectului Tehnice de Execuție, începând din faza de analiză a acestuia. Expertul va coordona echipa tehnică și va avea responsabilitatea găsirii unei soluții corecte de implementare a componentelor și pregătirii întregii documentații de suport.

Designer/Integrator de Aplicație – va răspunde de proiectarea și integrarea aplicațiilor implementând logica de business conform cerințelor proiectului. (...)

Din conținutul prevederilor de la punctul 8.1 din caietul de sarcini nu rezultă obligația ofertanților de a prezenta în ofertă care au fost responsabilitățile din contractele în care au avut calitatea de experți persoanele desemnate, ci sunt menționate care sunt responsabilitățile pe care experții le vor avea în viitorul contract din prezenta procedură de atribuire, așa cum rezultă din modul în care au fost redactate, prin folosirea sintagmelor „va fi responsabil”, „va coordona”, „va avea”, „va răspunde de proiectarea”.

Așa cum s-a reținut și în decizia anterioară, pentru dovedirea îndeplinirii cerințelor pentru cei doi experți principali, ofertantul a indicat în propunerea tehnică, la pagina 55/70, în tabelul prezentat la poziția 2 Arhitect de soluție sistem pe Dr. ing. Mihai-Cosmin Niculescu și la poziția 3 Designer/Integrator de Aplicație Ing. Silvia-Andreea Voicu, cu precizarea că ambele persoane sunt angajate „*ELSOL CIM durată nedeterminată*”.

În propunerea tehnică au fost depuse documente în dovedirea îndeplinirii cerințelor pentru cele două poziții, însoțite de Anexa la Formularul nr. 13 „*Experiența relevantă a experților cheie în vederea acordării punctajului*” pentru Arhitect de soluție sistem - dl. Mihai-Cosmin Niculescu, în conținutul căreia au fost indicate 9 contracte iar pentru poziția de Designer/Integrator de Aplicație - dna Silvia-Andreea Voicu pentru care în Anexa la Formularul nr. 13 au fost indicate 7 contracte, informații confirmate de autoritatea contractantă prin indicarea acestora în adresa de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire.

În etapa de evaluare a ofertei comisia a solicitat SC ELECTRONIC SOLUTIONS SRL cu adresa nr. 92/88565/29.10.2021 clarificări cu privire la demonstrarea condițiilor minime a experienței profesionale specifice a experților principali, în temeiul art. 209 din Legea nr. 98/2016, iar pentru cei doi experți pentru care oferta a fost declarată neconformă au fost solicitate următoarele clarificări:

„2) Să puneți la dispoziția comisiei de evaluare documente relevante din care să reiasă că domnul NICULESCU Mihai-Cosmin nominalizat în poziția de Arhitect de soluția sistem îndeplinește întocmai cerințele privind Experiența profesională specifică și anume:

Experiență în activitatea de prestare servicii în poziția de arhitect de soluție/proiectant de sistem, prin participarea în cadrul a cel puțin 2 proiecte/contracte cărora au fost elaborate și/sau revizuite și/sau actualizate și/sau completate Studii de fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru lucrări de instalare/implementare sisteme de transport inteligente.

Dovada se va face prin prezentarea de copii după documente relevante/recomandări emise de Beneficiar/Angajator, pentru fiecare proiect prezentat.

3) Să puneți la dispoziția comisiei de evaluare documente relevante din care să reiasă că doamna VOICU Silvia-Andreea nominalizată în poziția de Designer/Integrator de Aplicație îndeplinește întocmai cerințele privind Experiența Profesională specifică.

Experiență în activitățile de prestare servicii de proiectare și integrare a datelor și aplicațiilor IT, în poziția de Designer/Arhitect de Aplicație prin participarea la cel puțin 2 proiecte/contracte în cadrul cărora au fost elaborate și/sau revizuite și/sau actualizate și/sau completate Studii de fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru lucrări de instalare/implementare sisteme de transport inteligente.

Dovada se va face prin prezentarea de copii după documente relevante/recomandări emise de Beneficiar/Angajator, pentru fiecare proiect prezentat”.

SC ELECTRONIC SOLUTIONS SRL a răspuns solicitării cu adresa nr. 11.1 din 03.11.2021 și a prezentat pentru fiecare dintre cei doi experți principali următoarele documente:

Niculescu Mihai-Cosmin – Arhitect de soluție de sistem

1. Proiectare ITS și estimarea costurilor, ca parte a proiectului „Proiectare și execuție «Drum expres, inclusiv pod suspendat peste Dunăre în zona Brăila»”;

Poziția ocupată – Expert ITS

Documente justificative

Contract nr. 8.5 din 07.08.2018

Recomandare nr. 03/13.05.2021

2. Servicii de consultanță tehnică privind contractarea serviciilor „Studiu și proiect pilot pentru realizarea Centrului Național de Informare asupra Traficului din Programul TEN-T MIP II (EASYWAY)”;

Poziția ocupată – Expert ITS

Documente justificative

Contract nr. 93/20685/28.10.2008/Act adițional nr.2

Recomandare nr. 92/3791 din 28.01.2010

3. „Elaborare studiu și consultanță pentru up-gradarea sistemului VTMIIS pe canalele navigabile și interoperabilitatea acestuia cu sistemul RoRIS pe Dunăre-etapa a II-a”;

Poziția ocupată – Expert în integrare sisteme RIS

Documente justificative

Contract nr. 105 din 18.07.2007

Act adițional nr. 1

Act adițional nr. 2

Recomandare nr. 7707 din 04.05.2010

Voicu Silvia-Andreea – Designer/Integrator de Aplicație

1. Proiectare ITS și estimarea costurilor, ca parte a proiectului „Proiectare și execuție «Drum expres, inclusiv pod suspendat peste Dunăre zona Brăila»”;

Poziția ocupată – Expert trafic/modelare trafic

Documente justificative

Contract nr. 8.5 din 07.08.2018

Recomandare nr. 03 din 13.05.2021

2. Proiectare subsisteme electronice/IT din cadrul Drum expres – pod suspendat peste Dunăre – Brăila

Poziția ocupată – Electronic designer

Documente justificative

Contract nr. 9.3/07.09.2018

Recomandare nr. 787/24.03.2021

3. „Servicii de proiectare – DALI Centru modernizare management trafic”;

Poziția ocupată – Consultant asistent

Documente justificative

Contract nr. 020279 din 10.11.2014

Recomandare nr. 1722 din 26.10.2015.

Prin decizia nr. 2869/C4/3084 din data de 27.12.2021, Consiliul a reținut că „*răspunsul la solicitarea de clarificări a fost însoțit de documente emise de către beneficiarii serviciilor prestate de către cei doi experți, în conținutul cărora sunt prezentate activitățile prestate însă, din procesul verbal nr. 24/1288/11.11.2021 nu reiese că membrii comisiei de evaluare nu au verificat aceste informații*”.

În soluționarea prezentei contestații, Consiliul are în vedere faptul că prin caietul de sarcini la punctele 8.1 și 8.3, așa cum rezultă din prevederile citate mai sus, nu se regăsește obligația ofertanților de a prezenta responsabilitățile funcțiilor ocupate, așa cum susține nefondat autoritatea contractantă, prin urmare, motivul de respingere a ofertei potrivit căruia:

„Raportat la cele de mai sus, Comisia de evaluare a constatat că nu au fost precizate responsabilitățile funcțiilor ocupate de domnul NICULESCU Mihai-Cosmin în cadrul celor nouă contracte/proiecte, în condițiile în care existau cerințe exprese în capitolul 8.1 Numărul de experți pe categorie de expertiză necesară din caietul de sarcini privind responsabilitățile aferente poziției de Arhitect de soluție sistem în corelare cu experiența specifică, astfel cum s-a solicitat de către Autoritatea Contractantă la capitolul 8.3 Profilul Experților principali din caietul de sarcini pentru respectiva poziție de expert”, se dovedește a fi nefondat, excedând astfel prevederilor caietului de sarcini.

Mai mult decât atât, Consiliul constată, așa cum a reținut și prin decizia anterioară, că din documentele depuse cu adresa nr. 11.1/03.11.2021, rezultă care sunt activitățile prestate astfel încât în funcție de acestea autoritatea contractantă să aprecieze care au fost responsabilitățile experților pentru funcțiile ocupate, aceasta cu atât mai mult cu cât, în mare parte beneficiarul final al serviciilor a fost chiar autoritatea contractantă (CNAIR).

Prin urmare, având în vedere că nu a existat obligația de a se prezenta responsabilitățile experților în contractele indicate ca experiență specifică, autoritatea contractantă nu poate invoca nerespectarea unei prevederi din documentația de atribuire care nu există. Astfel, aprecierea membrilor comisiei de evaluare că ar fi necesară prezentarea unor astfel de informații este excesivă raportat la prevederile documentației de atribuire.

Consiliul va reține, de asemenea, caracterul nefondat al motivelor de respingere a ofertei având în vedere că o parte din documentele depuse ca urmare a solicitării de clarificări cu adresa 11.1/03.11.2021 sunt emise chiar de autoritatea contractantă, ambii experți participând chiar și la aceleași proceduri derulate de CNAIR SA în care acesta a fost beneficiar final.

Este adevărat că în documentele depuse nu sunt evidențiate pe fiecare expert în parte responsabilitățile acestora în executarea contractelor ci doar activitățile desfășurate de mai mulți experți, printre care și cei doi. Însă, pe de o parte, o astfel de prevedere nu există în documentația de atribuire, iar pe de altă parte, unele dintre documentele depuse de ofertantul contestator sunt emise chiar de autoritatea contractantă, motiv pentru care aceasta nu poate susține că nu cunoaște care au fost

responsabilitățile celor doi experți în cadrul contractelor derulate cu CNAIR SA. În acest context, Consiliul reține că nu erau necesare alte solicitări de clarificări în temeiul art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cum apreciază contestatoarea.

În sensul celor de mai sus, Consiliul va analiza cu titlu de exemplu, Contractul nr. 8.5 din 07.08.2018, încheiat între SC ELECTRONIC SOLUTIONS SRL și NBI S.p.A Roma Sucursala București, care a avut ca obiect principal, conform art. 4.1 *„Prestatorul se obligă să presteze servicii pentru proiectarea Serviciilor Inteligente de Transport și estimarea costurilor preliminare, în cadrul proiectului «Proiectare și execuție Pod suspendat peste Dunăre în zona Brăila», (...)”*.

Potrivit recomandării emise de NBI S.p.A. Roma Sucursala București, beneficiarul final este **Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA**, din echipa indicate la punctul 8 a făcut parte atât Mihai-Cosmin Niculescu – Expert ITS cât și Silvia – Andreea-Voicu – Expert trafic/Modelare trafic, iar obiectul contractului a fost *„Proiectare ITS și estimarea costurilor, ca parte a proiectului Proiectare și execuție «Drum expres, inclusiv pod suspendat peste Dunăre în zona Brăila»”*.

Ca un alt exemplu, Consiliul constată că în Recomandarea emisă de SC ELEKTRA INVEST SRL, unde la punctul 7 este menționată *„Echipa de consultanță”*, printre care și Mihai-Cosmin Niculescu – IT & RIS Expert și Silvia – Andreea-Voicu – Electronic designer, în cadrul contractului *„Proiectare subsisteme electronice/IT din cadrul Drum expres – pod suspendat peste Dunăre – Brăila”*, nr. 9.3 /07.09.2018 – **„Beneficiar final Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere”**, sunt prezentate la punctul 6:

„Activitățile realizate: Proiectarea în cele trei etape de mai sus a subsistemelor:

- CCTV/video surveillance
- Intruder alarm
- Aviation warning light system
- Marine navigation system
- Data Network/Communication system
- Scada System”.

Concluzionând, Consiliul constată că autoritatea contractantă a luat decizia de respingere a ofertei ca neconformă, pentru neîndeplinirea unor cerințe care nu există în caietul de sarcini.

Față de cele constatate anterior, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul constată caracterul fondat al criticilor din contestație motiv pentru care va admite contestația formulată de SC ELECTRONIC SOLUTIONS SRL, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA și va obliga autoritatea contractantă la anularea raportului procedurii de atribuire nr. 92/8540/04.02.2022 și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire și dispune reevaluarea ofertei depusă de SC ELECTRONIC SOLUTIONS SRL, conform considerentelor de mai sus.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de SC ELECTRONIC SOLUTIONS SRL, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA.

Obligă autoritatea contractantă la anularea raportului procedurii de atribuire nr. 92/8540/04.02.2022 cu privire la oferta depusă de SC ELECTRONIC SOLUTIONS SRL și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, și dispune reevaluarea acestei oferte, conform considerentelor de mai sus.

Măsurile dispuse vor fi aduse la îndeplinire în termen de 15 zile de la comunicarea prezentei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,
Daniela NANU



MEMBRU,
Dan TRĂSNEA

A handwritten signature in black ink, appearing to read "D. Trăsnea".

MEMBRU,
Doina – Florica ENIȚĂ

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Doina Florica Eniță".

Redactată în 4 exemplare, conține 31 (treizeci și una) pagini.

